

# Nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

David Dvořák

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Sdružení pro výstavbu silnic Praha  
Praha, 14. 6. 2016

MT Legal s. r. o., advokátní kancelář

[www.mt-legal.com](http://www.mt-legal.com)

Jakubská 1, 602 00 Brno  
Tel.: +420 542 210 351  
Fax: +420 542 212 518

Karolíny Světlé 25, 110 00 Praha 1  
Tel.: +420 222 866 555  
Fax: +420 222 866 546

Bukovanského 30, 710 00 Ostrava  
Tel.: +420 596 629 503  
Fax: +420 596 629 508

## Nový ZZVZ a jeho prováděcí předpisy

- **zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)**
- **vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele**
- **vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr**
- **vyhláška č. 170/2016 Sb., o stanovení paušální částky nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek**
- **nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek**
- **nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel**
- **vyhláška o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobností týkajících se certifikátu shody**
- **účinnost od 1. 10. 2016**

## Koncepce ZZVZ

- systematika od obecného ke konkrétnímu (ne důsledně – např. část desátá – uveřejňování, uchovávání, komunikace atd.)
- změna terminologie, někde i věcný posun
- podstatně méně kazuistických procesních pravidel, zadavatel má větší možnost volby → snížení administrativní zátěže, zjednodušení, zrychlení zadávacího řízení, ale současně zvýšení odpovědnosti zadavatele

## Co v ZZVZ už není

- zrušena většina institutů zavedených transparenční novelou v roce 2012:
  - povinné předběžné oznámení
  - uveřejňování odůvodnění VZ
  - kategorie významných veřejných zakázek (a rovněž významných koncesí) včetně povinnosti schvalování odůvodnění (či koncesního projektu)
  - povinnost uveřejňovat subdodavatele, kterým bylo uhrazeno více než 10 % hodnoty (zůstává ale povinnost uveřejnění smlouvy a skutečně uhrazené ceny)
  - vypuštěno prohlášení dle § 68/3 ZVZ
- zrušena povinnost ustanovovat hodnotící komisi (s výjimkou VZ nad 300 mil. Kč) a související procesní pravidla
- povinnost zadavatele posuzovat kvalifikaci a nabídky všech uchazečů - lze toto provést jen u vybraného dodavatele

## Struktura ZZVZ (části ZZVZ)

- I. Obecná ustanovení
- II. Základní ustanovení o zadávacích řízeních
- III. Podlimitní režim
- IV. Nadlimitní režim
- V. Zjednodušený režim
- VI. Zvláštní postupy
- VII. Postup pro zadávání sektorových veřejných zakázek
- VIII. Postup pro zadávání koncesí
- IX. Postup pro zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti
- X. Společná ustanovení
- XI. Informační systém o veřejných zakázkách
- XII. Systém certifikovaných dodavatelů
- XIII. Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele
- XIV. Přejícná a závěrečná ustanovení
- XV. Účinnost



# ČÁST PRVNÍ ZZVZ

## OBEČNÁ USTANOVENÍ

# Obecná ustanovení (zadavatel)

druh zadavatele	kategorie	zadává jako/dle	část ZZVZ (I a II. vždy)
<b>VEŘEJNÝ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ČR, org. složky</li> <li>- ČNB</li> <li>- st. přísp. org.</li> <li>- ÚSC + jejich PO</li> <li>- jiné právn. os.</li> </ul>	veřejný	III, IV
		zjednodušený režim	V
		sektorová VZ	IV + VII
		koncese	VIII
		obrana a bezpečnost	IX
<b>„SEKTOROVÝ“</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- „soukromý“</li> <li>- dominantní vliv</li> </ul>	sektorová VZ	IV + VII
		koncese	IV + VII + VIII
		zjednodušený režim	V
<b>„DOTOVANÝ“</b>		veřejný	III, IV
		zjednodušený režim	V
		sektorová VZ	IV + VII
<b>„DOBROVOLNÝ“</b>		veřejný	III, IV
		zjednodušený režim	V

# Obecná ustanovení (dodavatel)

## ➤ DODAVATEL (§ 5)

- osoba, která *nabízí* poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo více těchto osob společně
- i pobočka závodu → sídlo dodavatele = sídlo pobočky závodu; vazba na prokazování kvalifikace u nadlim. VZ (§ 74/3)
- pobočka závodu v NOZ (§ 503 „(1) Pobočka je taková část závodu, která vykazuje hospodářskou a funkční samostatnost a o které podnikatel rozhodl, že bude pobočkou. (2) Je-li pobočka zapsána do obchodního rejstříku, jedná se o odštěpný závod... Vedoucí odštěpného závodu je oprávněn zastupovat podnikatele ve všech záležitostech týkajících se odštěpného závodu ode dne, ke kterému byl jako vedoucí odštěpného závodu zapsán do obchodního rejstříku.“)
- Podnikatel i pobočka závodu společně v jednom tendru? *Zřejmě nikoliv – jeden subjekt = jedna nabídka (§107/3 – platí pro pod i nadlimitní VZ)*
- Dodavatel kterého Z vybral k uzavření smlouvy = *vybraný dodavatel* (§ 28/1, h)



# Obecná ustanovení (účastník ZŘ)

## ➤ ÚČASTNÍK ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (§ 47)

- terminologická změna – dříve zájemce/uchazeč;
- *vznik účasti v zadávacím řízení:*
  - dodavateli vzniká účast po vyjádření předběžného zájmu/ podání žádosti o účast/nabídky/zahájení jednání se zadavatelem v ZŘ;
- *zánik účasti v zadávacím řízení:*
  - vyloučení dodavatele (po marném uplynutí lhůty pro podání námitek/návrhu/v případě podání návrhu po právní moci rozhodnutí o zastavení řízení/zamítnutí návrhu) – vyloučeného účastníka, kterému dosud nezanikla účast, nemusí Z zohlednit při hodnocení/el. aukci (pokud není vyloučení zrušeno)
  - odstoupením dodavatele kdykoli mimo zadávací lhůtu,
  - marným uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast/předb. nabídek/nabídek
- vazba na některá práva a povinnosti Z/D (oznámení Z, námítky, apod.)

# Obecná ustanovení (zásady)

## ➤ ZÁSADY (§ 6):

- nově zásada přiměřenosti
- transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace
- „5. zásada“ zákazu bezdůvodného omezování soutěže (§ 36/5 – zákaz stanovení zad. podmínek tak, aby bezdůvodně ne/přímo zaručovaly určitým dodavatelům konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hosp. soutěže) – promítnutí pak konkrétně např. v § 89/5 (technické podmínky nesmí zvýhodnit/znevýhodnit urč. dodavatele/výrobky – obdoba dnešního § 44/11)

# Obecná ustanovení (druhy ZŘ)

Druh zad. řízení	Veřejný zadavatel	Sektorový zadavatel
Zjednodušené podlimitní řízení (ZPŘ)	ano ( <i>jen podlimit – stavební VZ do 50 mil. Kč - § 52</i> )	ne ( <i>výjimka pro podl. VZ</i> )
Otevřené řízení (OŘ)	ano (§ 56)	ano (§ 56)
Užší řízení (UŘ)	ano (§ 58)	ano (§ 58)
Jednací řízení s uveřejněním (JŘSU)	ano ( <i>podmínky § 60</i> ) ( <i>podlimit – bez podmínek - § 52</i> )	ano (§ 161)
Jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU)	ano ( <i>podmínky § 63 až 66</i> )	ano ( <i>podmínky § 63 až 66 + § 162</i> )
Řízení se soutěžním dialogem (ŘSD)	ano ( <i>podmínky § 68</i> )	ano ( <i>podmínky § 68</i> )
Řízení o inovačním partnerství (ŘIP)	ano ( <i>podmínky § 70</i> )	ano ( <i>podmínky § 70</i> )
Zjednodušený režim (ZR)	ano (§ 129 + příl. č. 4)	ano (§ 129 + příl. č. 4)
Koncesní řízení (KŘ)	ano (§ 174 a násl.)	ano (§ 174 a násl.)

# Obecná ustanovení (režim veřejné zakázky)

- **REŽIM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (§ 24 - § 27):**
- dle předpokládané hodnoty; povinnost dodržet zvolený přísnější režim
- **nadlimitní režim = nadlimitní veřejné zakázky**
  - o podléhají směrnicím EU (dle ZVZ nejprísnejší postup, část II, IV)
- **podlimitní režim = podlimitní veřejné zakázky**
  - o „mírnější režim“ (část II a III; rozdíl ZPŘ a ostatní ZŘ)
  - o nad národní finanční limit (bez DPH):
    - stavební práce – od 6 000 000 Kč
    - dodávky a služby – od 2 000 000 Kč
  - výjimka pro sektorové VZ (§ 158/1)
- **veřejné zakázky malého rozsahu**
  - o jen základní principy (výjimka v § 31) + uveř. smlouvy (§ 219/1/a))
- **x zjednodušený režim (řízení pro zadání VZ ve zjednodušeném r.)**
  - o zcela autonomní režim (§ 129) pro soc. služby, právní služby apod. – jen základní pravidla, průběh ZŘ stanoví zadavatel

# Obecná ustanovení (finanční limity – nadlimitní režim)

druh veřejné zakázky	druh zadavatele	nový finanční limit – od 1. 1. 2016	původní finanční limit – do 31. 12. 2015
dodávky a služby	ČR, státní příspěvkové organizace	3 686 000	3 395 000
	územně samosprávné celky, jejich příspěvkové organizace, jiné právnické osoby, dotovaní zadavatelé	5 706 000	5 244 000
	sektoroví zadavatelé / obrana a bezpečnost	11 413 000	10 489 000
stavební práce	všichni	142 668 000	131 402 000
zjednodušený režim - služby (§ 129)	veřejný zadavatel	20 478 000	
	sektorový zadavatel	27 305 000	



# ZADÁVACÍ PODMÍNKY/ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

➤ DOSTUPNOST ZD (§ 96):

- uveřejnění celé ZD na profilu (již nerozlišena textová a netextová část!)
  - *výjimky:*
    - formuláře dle § 212 (oznámení ve VVZ a TEDu)
    - výzvy dle přílohy č. 6
    - JŘBU
    - části ZD, jež nelze poskytnout uveř. na profilu (ochrana důvěrné povahy informací - § 36/8 + „techn. důvody“ spojené s el. formáty, vybavením či citlivou povahou informací - § 211/3/a),b,d)) → přísl. část poskytnout jiným vhodným způsobem (předat/odeslat) na žádost D do 3 prac. dnů od žádosti
- doba uveřejnění – od uveř. ozn. (UŘ - od odesl. výzvy k podání žádosti o účast dle § 58/5 – zah. formou PO) do konce lhůty pro podání nab.
- úhrada nákladů za část ZD poskytovanou jinak než na profilu – obvyklé náklady na reprodukci, poštovné a balné

## Prohlídka místa plnění (§ 97)

### ➤ PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ (§ 36/6 + 97):

- může Z umožnit „je-li to vhodné“ (ale nutno také respektovat základní zásady = někdy zřejmě bude nutné dovodit povinnost umožnit)
- umožnit prohlídku **nejpozději 10 prac. dnů** před koncem lhůty pro nabídky (**podlimit 5 prac. dnů**)
- pokud je prohlídka, musí být **lhůta pro podání nabídek vždy delší než minimální pro daný druh ZŘ** (OŘ - § 57, UŘ - § 59, JŘSU - § 62, obecně pak § 36/5); platí zřejmě i pro ZPŘ (§ 54 – „doba pro prohlídku místa plnění...“ ve vazbě na § 97 písm. b)



## Vysvětlení ZD (§ 98)

### ➤ VYSVĚTLENÍ ZD (§ 98)

- vysvětlení z vlastní iniciativy Z nebo na žádost D
- vysvětlení na žádost D
  - žádost D nejpozději 3 prac. dny před koncem lhůt pro uveřejnění vysvětlení zadavatelem dle odst. 1 (tzn. u nadlim. VZ 8 prac. dnů před koncem lhůty pro podání, u podlim. 7 prac. dnů)
  - Z uveřejní vysvětlení do 3 prac. dnů od doručení žádosti (pokud Z nestihne vyřídit, prodlouží lhůtu pro nabídky alespoň o dobu prodlení); při pozdním podání žádosti o vysvětlení neplatí povinnost Z ani lhůta
- uveřejnění vysvětlení (ať již na žádost D či Z sám) na profilu, a to
  - nejpozději **5 prac. dnů** před koncem lhůty pro žádosti/nabídky
  - **podlimit** a některé případy **4 prac. dny**
  - x vysvětlení se týká částí ZD, která se neuveř. → odešle/předá

## Změna a doplnění ZD (§ 99)

### ➤ ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZP (§ 36/7, § 99)

- právo Z změnit/doplnit zadávací podmínky
- právo lze vykonat před koncem lhůty pro žádosti/před. nabídky/nabídky
- uveřejní/oznámí stejným způsobem jako původní, měněná/doplněná zadávací podmínka
- pokud to povaha změny/doplnění vyžaduje → prodl. lhůty přiměřené
- pokud povaha změny/doplnění může rozšířit okruh účastníků → prodl. lhůty o celou původní délku lhůty

# Technické podmínky pro stavební VZ (§ 92)

- **TECHNICKÉ PODMÍNKY PRO STAV. PRÁCE (§ 92 + prov. vyhláška)**
  - vyvratitelná domněnka („*má se za to*“), že Z stanovil technické podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast v zadávacím řízení, pokud
  - **2 rovnocenné varianty:**
    - 1) klasický způsob (DBB – design – bid – build)**
      - dokumentace (**DZS – dokumentace pro zadání stavby**) v rozsahu a s obsahem DPS + soupis st. prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
      - rozsah a obsah stanoven prováděcí vyhláškou MMR
    - 2) alternativní způsob (DB – design – build)**
      - požadavky na výkon nebo funkci
      - již není vázáno na VZ, jejichž součástí je projektová činnost
- lze kombinovat i v rámci jednoho zadání

- VZ na stavební práce, projektové práce a SoN (ne ZPŘ)
  - v ZD závazný požadavek na použití zvláštních elektronických formátů včetně nástrojů **informačního modelování staveb (BIM – building information modelling)**
  - požadavky na obsah, strukturu nebo formát dat
  - pokud formáty nejsou běžně dostupné, zajistí k nim zadavatel přístup
- více informací:
- wikipedia - Informační model budovy – def.: proces vytváření a správy dat o budově během celého jejího životního cyklu
  - Odborná rada pro BIM - <http://www.czbim.org/>
  - youtube – What is BIM apod.

## Zadávací podmínky – další vybrané obsahové náležitosti

- **DALŠÍ PODMÍNKY PRO UZAVŘENÍ SMLOUVY - NA VYBRANÉHO DODAVATELE (FAKULTATIVNÍ) (§ 104):**
- předložení dokladů či vzorků vztahujících se k předmětu VZ (BZ, pojištění, atd.) a kvalifikaci (pokud kvalifikace nebyla již předložena jako podmínka účasti)
  - úspěšný výsledek zkoušek vzorků
  - předložení dokladu prokazujícího schopnost zabezpečit ochranu utajov. informací, je-li to pro plnění VZ nezbytné
  - přijetí určité formy spolupráce dodavatelů, kteří podali společnou nabídku (vazba na § 37/4 – výjimečně, „*je-li to pro řádné plnění nezbytné...*“)
  - bližší podmínky součinnosti (kdy a kde podpis smlouvy, atd.)
  - X povinnost Z požadovat od dodavatele-PO info o skutečných majitelích a doklady o jejich vztahu k dodavateli (VOR, seznam akcionářů, rozhodnutí o vyplacení podílu na zisku, společen./zakladatel. smlouva/stanovy)

## Zadávací podmínky – další vybrané obsahové náležitosti

- **VYUŽITÍ PODDODAVATELE A PLATBY PODDODAVATELŮM (§ 105 a 106):**
  - Z může požadovat, aby Ú v nabídce určil
    - část VZ, kterou hodlá plnit pomocí poddodavatelů, nebo
    - předložil seznam poddodavatelů, kteří jsou mu známi + uvedl jejich část plnění
  - možnost omezení rozsahu poddodavatelského plnění (musí plnit D sám)
    - lze omezit u VZ na služby, stavební práce a dodávky zahrnující umístění a montáž
    - lze omezit jen na významné činnosti
  - **povinnost D ze zákona - identifikovat poddodavatele** u VZ na SP (všech druhů SP) a u VZ na služby prováděných v zařízeních pod přímým dohledem Z – do 10 prac. dnů od výběru, pokud jsou známi, jinak před začátkem plnění (lze i u jiných VZ či v dalších úrovních subd. řetězce)
  - Z může stanovit podmínky pro přímé platby poddodavatelům (na jejich žádost budou převedeny splatné částky úhrady VZ přímo poddodav.)



# KVALIFIKACE

## Kvalifikace obecně (1)

- Může být jednou z podmínek účasti/kritériem pro snižování počtu (§ 111 - jen TK)/podmínkou pro uzavření smlouvy (§104/1 a)/kritériem hodnocení v ZPŘ (§ 53/6)

### 1) Povinná (zadavatel musí požadovat)

#### *a) základní způsobilost*

- výjimka z povinnosti:
  - nepovinná v ZPŘ
  - Z nemusí vyloučit Ú, i když nesplnil podmínky zákl. způs.
    - pokud by vyloučení Ú znemožnilo zadání VZ v tomto ZŘ a naléhavý veř. zájem vyžaduje plnění VZ (§ 75/2)
    - self-cleaning (účastník obnovil způsobilost - § 76)

#### *b) profesní způsobilost – evidence v OR (či jiná obdobná)*

- výjimka z povinnosti
  - nepovinná v ZPŘ a JŘBU



## Kvalifikace obecně (2)

### 2) Nepovinná

- a) *ostatní profesní způsobilost* (obdoba § 54 písm. b) až d) ZVZ),
- b) *ekonomická kvalifikace* (obrat), nelze pro služby dle odd. 71 CPV,
- c) *technická kvalifikace*

+ *zvláštní způsobilost plynoucí z § 48/5 a 6*

- v ZPŘ + u zjednodušeného režimu + při zadávání sektorové VZ  
→ možnost stanovit *i jiná kritéria kvalifikace* (+ 53/3 + § 129/6+ § 167/1) x jinak v nadlimitním režimu nemůže Z požadovat jiné (§ 73/4)

## Základní způsobilost (1)

- **ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST (§ 74)** – nemá dodavatel, u kterého je:
- *pravomocné odsouzení* ze TČ dle přílohy č. 3 k ZZVZ (nebo obdobný dle podle práva země sídla D) v zemi sídla D v posledních 5 letech před zahájením ZŘ (mimo zahlazená odsouzení) (VRT)
  - v ČR nebo zemi sídla D v evidenci daní zachycen *splatný daňový nedoplatek* (FÚ + ČP)
  - v ČR nebo zemi sídla D *splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění* (ČP)
  - v ČR nebo zemi sídla D *splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti* (SSZ)
  - *likvidace/rozhodnutí o úpadku/nařízena nucená správa*/nebo obdobné dle práva země sídla D (VOR)
- jde o uzavřený výčet (už není disciplinární/kárné potrestání, blacklist, pokuta za nelegální zaměstnávání – vazba na § 48/5 f) + blacklist již není)

## Základní způsobilost (2) - self-cleaning

### ➤ OBNOVENÍ ZPŮS. ÚČASTNÍKA, TZV. SELF-CLEANING (§ 76):

- nedostatek základní způsobilosti dle § 74 nebo nezpůsobilost účastníka řízení ve smyslu § 48 odst. 5 a 6 (možné důvody vyloučení pro nezpūs.)
- nelze po dobu trvání zakazu plnění VZ/účasti v KŘ dle pravomoc. odsouzení (TČ právnické osoby)
- účastník doloží přijetí dostatečných nápravných opatření (*např. úhrada dlužných nedoplatků, náhrada újmy z TČ/pochybení, přijetí profylaktických personál, technických, organizačních opatření*)
- časově omezeno – je účastníkem (nesmí zaniknout účast) + po dobu ZŘ
- zadavatel posoudí, zda jsou nápravná opatření dostatečná (musí odůvodnit)

+ (§ 75/2) Z nemusí vyloučit i v případě nesplnění zákl. zpūsob., pokud

- a) by vyloučení účastníka znemožnilo zadání VZ v tomto ZŘ a
- b) naléhavý veřejný zájem, zejména veřejné zdraví nebo ochrana ŽP, vyžaduje plnění veřejné zakázky. (*DZ: zcela výjimečné případy*)

➤ **PROFESNÍ ZPŮSOBILOST (§ 77):**

- *VOR nebo jiná obdobná evidence* (vždy **povinně** - mimo JŘBU a ZPŘ)

pokud Z požaduje (**nepovinně**) a pokud jsou pro plnění VZ vyžadovány jinými právními předpisy:

- *oprávnění k podnikání* v rozsahu předmětu VZ
- *členství* v profesní samosprávné komoře/jiné profesní organizaci
- *odborná způsobilost* D/příslušné osoby

➤ **EKONOMICKÁ KVALIFIKACE (§ 78):**

- minimální roční obrat/obrat dosažený D s ohledem na předmět VZ
- max. za 3 bezprostředně předcházející účetní období
- max . dvojnásobek PH, ALE pokud Z odůvodní, tak i vyšší – zejména „zvláštní rizika vyplývající z povahy“ předmětu VZ (např. strategické VZ, kde mohou vzniknout velké škody, pokud nebude realizováno řádně a včas, apod.) – musí odůvodnit v ZD/písemné zprávě dle § 217
- u rámcové dohody s obnovou soutěže dvojnásobek průměrné PH současně zadávaných VZ (není-li známo → dvojnásobek PH RD)
- VZ rozdělná na části – zvlášť pro každou část, ale případně i na soubory částí, bude-li vybranému D zadáno několik částí současně,
- D prokazuje výkazem zisku a ztrát (u specializovaného zřejmě nutno předem stanovit, jak se má prokázat – ČP, apod.)
- nelze požadovat u VZ na služby dle odd. 71 CPV (projektové služby atd.)

## Technická kvalifikace (1)

### ➤ TECHNICKÁ KVALIFIKACE (§ 79 + 80):

- Účelem – prokázání kvalifikace nezbytné pro plnění VZ v odpovídající kvalitě
- Již není členěn dle druhů VZ
- Z může požadovat za neprokázanou, pokud má D protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění VZ – Z musí prokázat (DZ: např. hospodářské zájmy konkurenta Z, nabídka dodavatele, který má být zároveň TDI)

#### *a, b) reference za poslední 3 roky (služby/dodávky)/5 let (stavební)*

- Z může požadovat příp. i za delší dobu, je-li to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně HS); seznam+ osvědčení (jen u SP), jen seznam (D/S)
- *nestanoví-li Z jinak*, postačí bylo-li v rozhodné době dokončeno (x zakázky pravidelné povahy)
- *nestanoví-li Z jinak*, u zakázek realizovaných společně s jinými (sdružení, společnost, apod.) a jako poddodavatel → může použít *jen v rozsahu, v jakém se na referenční zakázce podílel* (= rozhodující je skutečný podíl)

#### *c) seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky*

## Technická kvalifikace (2)

### ➤ TECHNICKÁ KVALIFIKACE (§ 79 + 80) - pokračování:

d) *osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci* vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům

e) *popis technického vybavení, popis opatření dodavatele k zajištění kvality nebo popis zařízení pro výzkum*

f) *přehled o řízení dodavatelského řetězce a systémy sledování dodavatelského řetězce*, které dodavatel bude moci uplatnit při plnění VZ

g) provedení *kontroly technické kapacity* Z nebo jeho jménem příslušným úředním orgánem v zemi sídla D, a je-li to nutné, také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to vše za předpokladu že *služby*, které mají být poskytnuty, jsou složité nebo jsou požadovány pro zcela zvláštní účely

h) *opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany ŽP*, která bude D schopen použít při plnění VZ

➤ **TECHNICKÁ KVALIFIKACE (§ 79 + 80) - pokračování:**

i) *přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců D nebo počtu vedoucích zaměstnanců D nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky*

j) *přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít D při plnění VZ k dispozici*

k) *vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání*

l) *doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem*

➤ **ISO 9000** – vymezeno ale obecně

➤ **ISO 14 000/EMAS**



## Zvláštní způsobilost (1)

- **ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBILOST (§ 48 odst. 5 a 6) - obecně:**
  - fakultativní důvod pro vyloučení; Z může, ale nemusí uplatnit
  - **obrácené důkazní břemeno**, nese Z a musí prokázat (skutečnosti stojící mimo vlastní žádost o účast/nabídku v ZŘ) – v případě § 48 odst. 6 stačí důvodné podezření na základě věrohodných informací
  - možnost obnovení způsobilosti (self-cleaning) – **nelze v ZPŘ**

## Zvláštní způsobilost (2)

- **ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBILOST (§ 48 odst. 5):**
- a) plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky,
  - b) došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné,
  - c) došlo k narušení hospodářské soutěže předchozí účastí účastníka zadávacího řízení při přípravě zadávacího řízení, jiné opatření k nápravě není možné a účastník zadávacího řízení na výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo,

## Zvláštní způsobilost (3)

### ➤ ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBILOST (§ 48 odst. 5) – (pokračování):

- d) se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky, nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím,
- e) se účastník zadávacího řízení pokusil neoprávněně ovlivnit rozhodnutí zadavatele v zadávacím řízení nebo se neoprávněně pokusil o získání neveřejných informací, které by mu mohly zajistit neoprávněné výhody v zadávacím řízení,
- f) se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení nebo po zahájení zadávacího řízení závažného profesního pochybení, které zpochybňuje jeho důvěryhodnost, včetně pochybení, za která byl disciplinárně potrestán nebo mu bylo uloženo kárné opatření podle jiných právních předpisů.

## Zvláštní způsobilost (4)

➤ **ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBILOST (§ 48 odst. 6):**

Důvodné podezření na zakázanou dohodu v souvislosti se zadávanou VZ (bid rigging)

## Prokazování kvalifikace (1)

- **PROKAZOVÁNÍ KVALIFIKACE v případě *společné účasti dodavatelů* (§ 82):**
  - základní způsobilost + výpis z OR každý z dodavatelů samostatně
  - ostatní společně, pokud Z nestanovil jinak (§ 84)
  - Z může stanovit i další pravidla pro prokazování prof. způsobilosti (mimo VOR)/ekonom. a techn. kvalifikace (§84)

## Prokazování kvalifikace (2)

- **PROKAZOVÁNÍ KVALIFIKACE prostřednictvím jiných osob (§ 83):**
  - možno profesní způsobilost (mimo VOR), ekonomickou, technickou kvalifikaci
  - dodavatel v takovém případě předloží:
    - a) doklady prokazující splnění *profesní způsobilosti podle § 77/1 (VOR)*
    - b) *doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby*
    - c) doklady o *splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou*
    - d) *písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele – obecně splněno, pokud z písemného závazku vyplývá společná a nerozdílná odpovědnost za plnění VZ, ALE poskytuje-li “reference“ n. „lidi“ → *závazek že bude vykonávat příslušné práce**

## Prokazování kvalifikace (3)

- **PROKAZOVÁNÍ KVALIFIKACE prostřednictvím jiných osob (§ 83 + 84) - pokračování:**
  - pokud D prokazuje ekonomickou kvalifikaci (obrat) prostř. jiné osoby, může si Z v ZD vyhradit, že musí nést společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění VZ
  - Z může stanovit i další pravidla pro prokazování prof. způsobilosti (mimo VOR)/ekonom. a techn. kvalifikace

## Prokazování kvalifikace (4)

- **POŽADAVEK NA KVALIFIKACI PODDODAVATELŮ (§ 85)**
  - možno požadovat základní + profesní způsobilost (bez ohledu na to, zda je to ona jiná osoba, jejímž prostř. D prokazuje kvalifikaci)
  - možno požadovat nahrazení poddodavatele v přiměřené lhůtě, pokud neprokáže základní a profesní způsobilost poddodavatele, nebo v případě nezpůsobilosti poddodavatele dle § 48/5 – nenahradí-li a ZŘ není ukončeno → vyloučení účastníka



## Prokazování kvalifikace (5)

- **PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ (§ 45)** – platí obecně (nejen na kvalifikaci)
  - *kopie*, nestanoví-li ZZVZ jinak (např. kvalifikační doklady – vybraný dodavatel před uzavř. smlouvy - § 122)
  - oprávnění *Z požadovat předložení originálu/ověř.kopie* v rámci žádosti o objasnění dle § 46
  - možnost předložit *rovnocenný doklad*, pokud dodavatel „z důvodů, které mu nelze přičítat“ není schopen předložit požadovaný doklad
  - možnost *nahradiť doklad odkazem na informace v informačním systému veř. správy*, pokud umožňuje neomezený dálkový přístup
  - doklady vydané v jiném státě – s „prostým“ překladem do ČJ, úředně ověřený předklad jen v případě pochybností o správnosti překladu
  - doklady ve slovenštině a doklady o vzdělání v latině bez překladu

## Prokazování kvalifikace (6)

### ➤ DOKLADY O KVALIFIKACI (§ 86):

- přednostně doklady z e-Certis (systém evidující nejčastěji požadované doklady a osvědčení k prokázání splnění kvalifikace v jednotlivých členských státech) – **účinné až od 18.10.2018**
- Možnost nahradit kvalifikační doklady
  - čestným prohlášením (pokud Z nestanoví jinak – v ZPŘ právo D)
  - jednotným evropským osvědčením - JEO (Z musí akceptovat vždy)
- Od vybraného dodavatele si musí Z vždy vyžádat originály/ověř.kopie před uzavřením smlouvy (pokud již nebyly poskytnuty)
- skutečnosti obsažené v JEO není povinen znovu dokládat, pokud zadavateli sdělí, že příslušné doklady již předložil v předchozím ZŘ
- doklady o základní a profesní způsobilosti – stáří (prokázání skutečnosti) nejpozději 3 měsíce před zahájením ZŘ (v ZPŘ před podáním nabídky)

## Prokazování kvalifikace (7)

- **JEDNOTNÉ EVROPSKÉ OSVĚDČENÍ – JEO (§ 87):**
  - čestné prohlášení o prokázání kvalifikace (i prostřednictvím jiné osoby) zpracované na formuláři dostupném v e-Certis
  - Viz (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0007&qid=1458046501402&from=en>)
  - v osvědčení je uveden orgán veřejné správy či třetí strana, která je případně odpovědná za vystavení dalších dokladů
  
- není už povinný **protokol o kvalifikaci** (ale u vybraného uchazeče jako součást oznámení o výběru údaje podobné – viz § 123, písm. b), bod 2.)

- **OBJASNĚNÍ NEBO DOPLNĚNÍ ÚDAJŮ, DOKLADŮ, VZORKŮ NEBO MODELŮ (§46/1)**
- žádost Z o objasnění/doplnění „pro účely zajištění řádného průběhu ZŘ“
  - objasnění předložených/doplnění dalších či chybějících, vyjma těch, které mají být hodnoceny (tzn. např. i u ZPŘ, kde se hodnotí reference účastníka?)
  - kdykoli v průběhu řízení, i opakovaně
  - přiměřená lhůta, lze prodloužit/prominout
  - oprávnění Z (ne povinnost Z)
  - na žádost lze doplnit též údaje pro prokázání splnění podmínek účasti (kdykoli!) a rozhodné skutečnosti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek (!)

# Změny kvalifikace, SKD, SCD, systém kvalifikace

- **ZMĚNY V KVALIFIKACI D (§ 88)**
  - 5 prac. dnů oznámení, 10 prac. dnů od oznámení doložení
  - neplatí, pokud je kval. nadále splněna, ani ovlivněno omezování/hodnocení
- **SKD – část jedenáctá, hlava II + SCD – část dvanáctá**
- **Sektorové VZ – systém kvalifikace (§ 165, 166):**
  - pro zadávání sektorových VZ
  - systém, do kterého Z zařazuje kvalifikované dodavatele
  - lze členit do kategorií dle předmětu nebo územního rozsahu VZ
  - může mít i různé kvalifikační stupně
  - o zavedení odesílá oznámení do VVZ
  - možnost využít i systém kvalifikace jiného zadavatele s jeho souhlasem
  - možnost odeslání výzvy k podání žádostí o účast v JŘSU a UŘ
  - možnost odeslat výzvu k podání nabídky v UŘ/ předb. nabídky v JŘSU

# MODELOVÝ PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ)

## Zahájení řízení

- **ZPŮSOB ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ** - definován vždy u daného druhu ZŘ:
  - OŘ, UŘ, JŘSU, ŘSSD, ŘOIP
    - odeslání oznámení do VVZ a TED (§ 212)
  - UŘ, JŘSU:
    - předběžné oznámení – jen subcentrální Z (všichni mimo ČR a ČNB)
    - předběžné oznámení n. systém kvalifikace - sektorová VZ (§ 164)
  - ZPŘ
    - oznámení na profilu (+ případně i výzva min. 5 dodavatelům) (§ 53)
  - JŘBU
    - výzva k jednání, výzva k podání nabídek, zahájení jednání (§ 67)
  
- **PROFIL ZADAVATELE** (§ 214):
  - uveřejnění ZD, DI, některých oznámení v ZPŘ
  - povinnost uveřejnit adresu ve VVZ
  - zákaz využívat více aktivních profilů (výjimka NEN)

## ➤ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK, ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

- stanoveny vždy u konkrétních ZŘ, obecně kratší (podlimit - § 54)
- není upraven počátek běhu – obecná úprava dle § 605 an. NOZ

## ➤ ZADÁVACÍ LHŮTA (§ 40):

- jen možnost, nikoliv povinnost Z jí stanovit
- během zad. lhůty nesmí účastník ze ZŘ odstoupit (vazba na jistotu)
- pokud Z stanoví → povinnost odeslat oznámení o výběru do konce lhůty (pokud se nedohodne s účastníky jinak), jinak ZŘ ex lege ukončeno + povinnost Z uhradit účastníkům účelně vynaložené náklady
- po dobu zákazu uzavření smlouvy (§ 246) zadávací lhůta neběží - účastníci v té době zřejmě mohou odstoupit ze ZŘ ? (viz DZ) → potom by ale zadávací lhůta postrádala smysl



➤ **JISTOTA (§ 41)**

- možnost požadovat podmíněna stanovením zadávací lhůty
- i když Z stanoví zadávací lhůtu, může a nemusí požadovat jistotu
- jinak obdobná úprava jako v ZVZ (2 %; el. aukce 5 %)
- Z nesmí chtít u ZŘ na uzavř. rámc. dohody (§ 132/6), a DNS (§ 139/5)
- (!) prokázání sdělením údajů o provedené platbě (§41/4 a) vs. povinné vyloučení (§ 48/3); zajistit platnost záruk po celou dobu ZL (prodluž.)

➤ **KOMISE A PŘIZVANÍ ODBORNÍCI (§ 42):**

- povinně jen u VZ s PH > 300 mil. - min. 5 členů, většina s odbornou způsobilostí, povinně pouze pro provedení hodnocení nabídek (tj. ne posouzení splnění podmínek, ne posouzení MNNC...)
- v ostatních případech komise dobrovolně
- úkony komise = úkony zadavatele
- vázanost zadavatele závěry HK?

## ➤ PODÁVÁNÍ NABÍDEK (§ 107):

- nabídka def. v § 28/1/f – elektronicky či listinně (e-procurement povinný od 18.4.2017 (ČR, ČNB, centr. Z), resp. 18.10.2018 (ostatní Z); + §215 el. katalogy
- listinná – musí být řádně uzavřená obálka a označená názvem VZ
- podání jen jedné nabídky; zákaz podat nabídku a být současně „kvalifikačním“ poddodavatelem v jiné nabídce
- pokud nebyla doručena ve lhůtě, nepovažuje se podanou (§ 28/2)

## ➤ OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK (§ 108-110):

- není povinná komise, klidně 1 člověk
- el. nabídky – zpřístupnění obsahu (kontrola – lhůta, autenticita, manipulace)
- listinné – otevírání **bez zbytečného odkladu** po konci lhůty za účasti uchazečů (e-aukce – bez přítomnosti uchazečů)
- sdělují se jen ident. údaje údaje Ú + údaje odp. číselně vyjádřitelným kritériím
- možnost výhrady dvouobáلكové metody – obálka s NC bude otevřena až po vyhodnocení kvalitativních kritérií
- **protokol o otevírání nabídek** – seznam nabídek + sdělované údaje

## Posouzení kvalifikace, posouzení nabídek

- § 39/4 – pokud není ZZVZ vyloučeno, možnost provést splnění podmínek účasti (kvalifikace, technické, obchodní, zvláštní) až po provedení hodnocení
- není specifická část zákona označená jako posouzení, zejména:
  - § 39 - průběh ZŘ
  - § 46 – objasnění nebo doplnění
  - § 48 – vyloučení účastníka ZŘ
  - § 113 – další ust. pro MNNC (mimo ZPŘ)
- vyloučení kdykoliv v průběhu ZŘ, není vázáno na konkrétní okamžik
- u vybraného dodavatele musí provést posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení vždy
- právo Z ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů a dokladů a sám si je opatřovat; možnost zkoušet vzorky (§ 39/5)

## ➤ OBJASNĚNÍ NEBO DOPLNĚNÍ ÚDAJŮ, DOKLADŮ, VZORKŮ NEBO MODELŮ (§46)

- žádost o objasnění/doplnění „*pro účely zajištění řádného průběhu ZŘ*“
- objasnění předložených/doplnění dalších či chybějících dokladů
- kdykoli v průběhu řízení, i opakovaně
- přiměřená lhůta, lze prodloužit/prominout
- oprávnění zadavatele (ne povinnost)
- NABÍDKA nemůže být měněna (nestanoví-li zákon jinak), ale na základě žádosti lze doplnit vše, mimo skutečnosti, které jsou předmětem hodnocení (!)
- na žádost lze doplnit též údaje pro prokázání splnění podmínek účasti (kdykoli!) a rozhodné skutečnosti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek (!)
- oprava položkového rozpočtu výslovně připuštěna, ale nesmí být dotčena celková nabídková cena (nebo jiné kritérium hodnocení)

## Vyloučení účastníka ZŘ (1)

### ➤ VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (§ 48):

- pouze v případech stanovených ZZVZ (řada důvodů ještě mimo § 48, např. § 88/2 – změny kvalifikace, § 107/5 - více nabídek v jednom ZŘ, snížení počtu nabídek/předběžných nabídek, § 113/6 – MNNC a další)
- vyloučit lze kdykoliv v průběhu ZŘ
- většinou formulováno jako **možnost**, ne povinnost (Z nemusí důvody zkoumat u všech účastníků = snížení admin. náročnosti, zrychlení)
- povinnost bezodkladného oznámení úč. vč. odůvodnění (§ 48/10)

**1) povinné vyloučení** – nedostatky týkající se jistoty (§ 48/3)

**2) povinné vyloučení – u vybraného dodavatele** (§ 48/8):

a) *„nedostatky“ v požadovaných údajích, dokladech, vzorcích či modelech*

- nesplnění požadavků zad. podmínek n. nedoložení
- neobjasnění/nedoplnění dle § 46
- neodpovídají skutečnosti + ovlivnění posouzení/hodnocení

## Vyloučení účastníka ZŘ (2)

**b)** vybraný D, který má formu a.s. nebo obdobnou a nemá vydány výlučně *zaknihované akcie* (§48/9)

**c)** *nezpůsobilost vybraného D* = „pokud může Z prokázat, že:

1) plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z předpisů práva životního prostředí, sociálních nebo pracovněprávních předpisů nebo kolektivních smluv vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky,

2) došlo ke střetu zájmů a jiné opatření k nápravě, kromě zrušení zadávacího řízení, není možné,

3) došlo k narušení hospodářské soutěže předchozí účastí účastníka zadávacího řízení při přípravě zadávacího řízení, jiné opatření k nápravě není možné a účastník zadávacího řízení na výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo,“

## Vyloučení účastníka ZŘ (3)

### 3) nepovinné, fakultativní vyloučení účastníka:

- a) „nedostatky“ v požadovaných údajích, dokladech, vzorcích či modelech (*viz výše*) (§ 48/2))
- b) MNNC, pokud ji účastník nezdůvodní (§ 48/4 + § 113 (ne ZPŘ))
- c) účastník, který má formu a.s. nebo obdobnou a nemá vydány výlučně zaknihované akcie (§ 48/7)
- d) nezpůsobilost účastníka - Z musí prokázat (!) (DZ: zadavatel nemusí uplatnit, není ani povinen se těmito důvody zabývat) + možnost self cleaning (§ 48/5 a 6) – viz část kvalifikace

## Posouzení mimořádně nízké NC (§ 113)

- **Definice MNNC (§ 28/1, písm. o); ust. o MNNC neplatí (bez dalšího) pro ZPŘ**
- Z provede posouzení MNNC (kdykoliv) před odesláním oznámení o výběru
- **Z může předem v ZD stanovit:**
  - a) cenu/náklady, které bude považovat za MNNC, nebo
  - b) způsob určení MNNC
  - ale i v těchto případech může posoudit jako MNNC i jiné, než předem uvedené případy
- **žádost Z o písemné zdůvodnění způsobu stanovení MNC (= žádost dle § 46):**
  - povinnost D potvrdit dodržení pracovněprávních předpisů a kol. smluv
  - povinnost D potvrdit, že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu
  - objasnění D jeho MMNC – demonstrativní důvody § 113/5 (ekon. aspekty, použitá tech. řešení, výjimečně příznivé podmínky, originalita...)
- **Z posoudí objasnění + povinnost Z vyloučit, pokud:**
  - D nepotvrdí pož. skutečnosti, porušování prac.pr. povinností, neprokázání legálnosti poskytnuté veř. podpory
- **jinak na uvážení zadavatele!**



## ZÁKLADNÍ KONCEPCE HODNOCENÍ NABÍDEK DLE ZZVZ (§ 114 a n. ZZVZ)

- povinnost hodnotit nabídky dle jejich „ekonomické výhodnosti“ - spíše jen terminologický posun
- možné způsoby hodnocení ekonomické výhodnosti (§ 114 odst. 2 ZZVZ):
  - nejvýhodnější poměr mezi nabídkovou cenou a kvalitou
  - nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality
  - pouze nejnižší nabídková cena
  - pouze nejnižší náklady živ. cyklu
- také možnost cenu zafixovat a hodnotit pouze kvalitu (§ 116 odst. 4 ZZVZ)

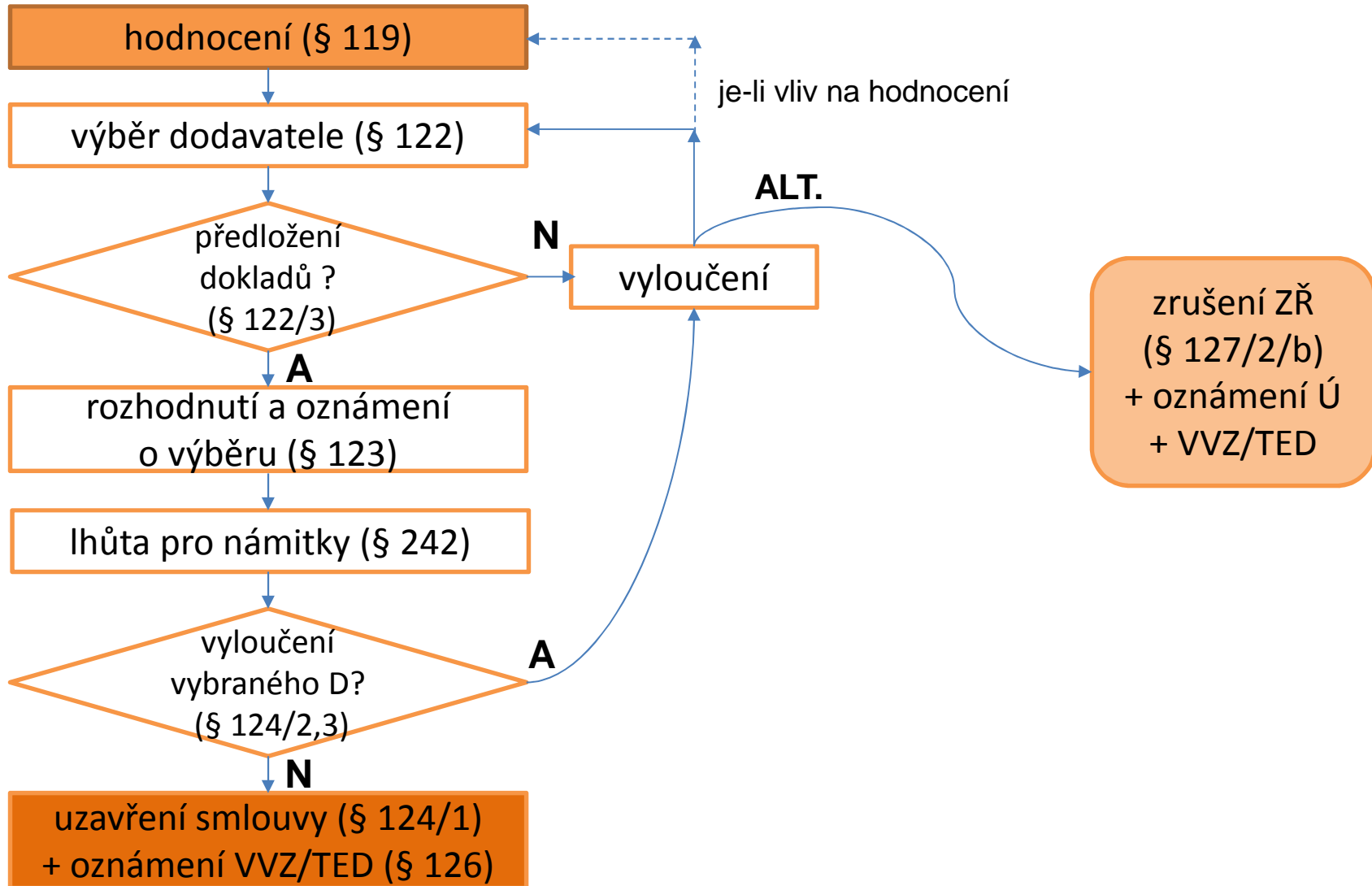
## Hodnocení nabídek (2)

- v některých případech vyloučeno hodnocení pouze na základě nejnižší nabídkové ceny (§ 114 odst. 3 ZZVZ):
  - v řízení se soutěžním dialogem
  - v řízení o inovačním partnerství
  - v případě některých VZ na služby – mj. služby dle oddílu 71 slovníku CPV (služby projektantů a architektů, TDI, zkušebnictví apod.)

## Hodnocení nabídek (3)

- **POSTUP PŘI HODNOCENÍ NABÍDEK (§ 119 ZZVZ):**
  - dle pravidel uvedených v ZD
  - povinnost pořádit **písemnou zprávu o hodnocení nabídek**; ZZVZ stanoví min. obsah (mj. fyzické osoby, které se na hodnocení podílely, seznam hodnocených nabídek, hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení, popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a výsledek hodnocení nabídek)
  - hodnotící komise povinně pouze u VZ s PH vyšší než 300 mil. Kč (min. 5 členů, většina s odborností ve vztahu k předmětu VZ), jinak pouze fakultativně (§ 42)
  
- možnost využití **e-aukce** (§ 120-121)

# Proces uzavírání smlouvy



## Výběr dodavatele (§ 122)

### ➤ VÝBĚR DODAVATELE (§ 122)

- dodavatel, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější
  - 1 účastník – bez hodnocení
  - výzva Z vybranému D k předložení (= výzva dle § 46/1):
    - originálů nebo ověřených kopií *dokladů o jeho kvalifikaci*, pokud je již nemá k dispozici
    - *dokladů nebo vzorků*, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel *vyhradil podle § 104/1/a)*
    - *dokladů o skutečných majitelích dodavatele* podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (z.č. 253/2008 Sb.)
- + zákonná povinnost D dle § 105/3 - do 10 prac. dnů od doručení ozn. o výběru u VZ na SP a VZ na služby v zařízení Z dodat údaje o poddovat.
- pokud nepředloží/výsledek zkoušek vzorků neobstojí → vyloučení

## Oznámení o výběru dodavatele

- není ještě akceptací nabídky
- oznámení odeslat bezodkladně po rozhodnutí o výběru
- doručení oznámení = počátek běhu lhůty pro námitky
- § 50 – odeslání všem účastníkům – obsah: ident. údaje a odůvodnění
- § 123 (neplatí pro ZPŘ, JŘBU a ZŘ s jedním Ú) - součástí oznámení:
  - **zpráva o hodnocení nabídek** (ne u opakovaného výběru, pokud neproběhlo nové hodnocení)
  - **výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybr. D obsahující:**
    - seznam dokladů, kterými byla prokázána kvalifikace vybr. D
    - u profesní způs. (mimo VOR), ek. a tech. kval. – údaje týkající se vybr. D rozhodné pro jejich prokázání
    - seznam dokladů a vzorků, pokud byly podmínkou pro uzavření smlouvy dle § 104
    - výsledek zkoušek vzorků, pokud vyhrazeny dle § 104

## Uzavření smlouvy (§ 124)

- po uplynutí zákazu uzavřít smlouvu dle § 246
- kontraktační povinnost (bez zbytečného odkladu)
- není specifikován přesný postup uzavření smlouvy
- smlouva musí odpovídat zad. podmínkám a nabídce vybraného dodavatele (§ 51 + 124)
- musí být uzavřena písemně (§ 51)
- Z může vyloučit vybraného Ú, pokud neuzavře smlouvu
- Z musí vyloučit vybraného Ú, pokud zjistí dle dokladů o skutečných majitelích existenci střetu zájmů
- v případě vyloučení → možnost uzavření smlouvy s dalším uchazečem v pořadí (§ 125) - pokud by vyloučení vybraného dodavatele znamenalo podstatné ovlivnění výsledku ZŘ → nutno přepočítat (nové hodnocení) – postup lze opakovat až do posledního účastníka v pořadí
- **oznámení o výsledku ZŘ** (§ 126) – do 30 dnů od uzavření smlouvy

## Zrušení ZŘ (1)

- **ZRUŠENÍ ZŘ (§ 127)**
- **Povinné zrušení** – nezbyl žádný účastník zadávacího řízení
- **Nepovinné zrušení:**
  - a) počet účastníků je nižší než minimální počet stanovený v ZD nabídku/předběžnou nabídku/řešení podá menší než stanovený minimální počet
  - b) zanikne účast vybranému dodavateli po jeho vyloučení
  - c) odpadly důvody pro pokračování v důsledku podstatné změny okolností, která nastala po zahájení ZŘ a kterou Z jednající s řádnou péčí nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil
  - d) v průběhu ZŘ se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po Z požadovat, aby pokračoval, bez ohledu na to, zda je Z způsobil či nikoliv
  - e) **Z neobdržel dotaci, z níž měla být VZ zcela nebo částečně uhrazena**
  - f) **vybraný dodavatel v ZŘ obsahujícím soutěž o návrh předložil nabídku pro zadavatele ekonomicky nepřijatelnou**



## Zrušení ZŘ (2)

- g) **se jedná o ZŘ, které Z zahájil, i když k tomu nebyl povinen**
- h) je v ZŘ jediný účastník - pouze do doby odeslání oznámení o výběru dodavatele
  
- JŘBU lze zrušit bez dalších podmínek – nutno sdělit důvod zrušení
- při zadávání sektorové VZ – i bez naplnění zákonných důvodů, pokud si to vyhradil v ZD → oznámí a uvede odůvodnění
  
- **OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ (§ 128):**
  - písemné sdělení všem U do 3 prac. dnů od rozhodnutí
  - do 30 dnů od zrušení do VVZ/TED
  - neplatí pro JŘBU
  - analogicky při zrušení ÚOHS (od okamžiku, kdy se Z dozví o nabytí právní moci)

- § 211/1 – komunikace:
  - písemně
  - ústně, není-li vyloučeno, pokud je obsah dostatečně zdokumentován, např. zápisy, zvukovými nahrávkami, souhrnem hlavních prvků komunikace
- § 211/3 – povinná el. komunikace – od 18.4.2017/18.10.2018 (stanoveny výjimky z tech. důvodů a ochrany informací)
- povinnost označení datové zprávy el. podpisem (§ 211/5) – výjimka DS a el. nástroj
- § 211/6 – doručení do DS okamžikem dodání! (x z.č. 300/2008 Sb.)

# ZMĚNA A UKONČENÍ UZAVŘENÉ SMLOUVY

## Základní pravidlo - Podstatné a nepodstatné změny - § 222 odst. 1

- **zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku bez provedení nového ZŘ, není-li dále stanoveno jinak**
- **podstatnou změnou se rozumí (§ 222 odst. 3):**
  - umožnění účasti jiných dodavatelů nebo ovlivnění výběru dodavatele, pokud by původní zadávací podmínky odpovídaly této změně
  - změna ekonomické rovnováhy závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele
  - významné rozšíření rozsahu plnění VZ
- kritéria z rozs. ESD C-454/06 presstext Nachrichtenagentur z 19.6.2008
- obdoba § 82 odst. 7 ZVZ (formulačně však částečně odlišná)



## Způsoby změny smlouvy dle ZZVZ

1. **Změny vyhrazené předem v zadávacích podmínkách dle § 100:**
  - a) vyhrazené „změny“ závazku - § 100 odst. 1 + § 222 odst. 2
  - b) opční právo - § 100 odst. 3 + § 66
  
2. **Ex lege povolené (nepodstatné) změny dle § 222 (a § 64):**
  - a) záměna položek v soupisu stavebních prací – odst. 7
  - b) dodatečná plnění (technické a ekonomické důvody) – odst. 5
  - c) nepředvídané situace – odst. 6
  - d) de minimis – odst. 4
  - e) dodatečné dodávky zadávané v JŘBU - § 64 písm. b)
  - f) ad hoc posouzení podstatné změny (kritéria rozs. pressetext) – odst. 3

# Změny vyhrazené v ZP (1)

## Vyhrazené „změny“ závazku (1)

- § 100 odst. 1:  
*„Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo rámcové dohody, pokud jsou **podmínky pro tuto změnu a její obsah jednoznačně vymezeny** a změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Taková změna se může týkat rozsahu dodávek, služeb nebo stavebních prací, ceny nebo jiných obchodních nebo technických podmínek.“*
- dle § 222 odst. 2 nejde o podstatnou změnu
- povinnost započíst do předpokládané hodnoty (§ 16 odst. 3)
- v zadávací dokumentaci/smluvních podmínkách je třeba stanovit:
  - a) kdy může ke „změně“ dojít
  - b) jakým způsobem se závazek „změní“

## Změny vyhrazené v ZP (2)

### Vyhrazené „změny“ závazku (2)

- jaké změny výhrada pokrývá?
  - jde o posun oproti ZVZ? v určité míře možná již nyní (inflační doložka, výpočtové vzorce)
  - co znamená pojem „jednoznačně vymezeny“ (*clear, precise and unequivocal review clauses*)? – **čím přesněji vymezeny, tím jistější**
  - DZ – konzervativní výklad:

*„Typickým příkladem takové vyhrazené změny je inflační doložka. Je-li inflační doložka jakožto (i) změna týkající se nabídkové ceny součástí smlouvy na veřejnou zakázku, (ii) podmínky (například pokud inflace vyhlášená Českým statistickým úřadem přesahuje X %) i obsah změny (nabídková cena se navýší o stejné procento jako vyhlášená inflace) jsou v zadávacích podmínkách na veřejnou zakázku jednoznačně vymezeny a (iii) inflační doložka nemění celkovou povahu veřejné zakázky (předmět veřejné zakázky zůstává nezměněn), je zadavatel oprávněn ji uplatnit, respektive za takové podmínky je možno změnit cenu za plnění veřejné zakázky, aniž by byl zadavatel povinen provést nové zadávací řízení.“*



## Změny vyhrazené v ZP (2)

### Vyhrazené „změny“ závazku (3)

#### změna veřejné zakázky vs změna závazku:

- nadpis čl. 72 směrnice 2014/24/EU (různé jazykové verze):
  - CZ: *Změny smluv na veřejné zakázky v době jejich trvání*
  - EN: *Modification of contracts during their term*
  - DE: *Auftragsänderungen während der Vertragslaufzeit*
  - PL: *Modyfikacja umów w okresie ich obowiązywania (1. Zamówienia i umowy ramowe można modyfikować...)*
- ustanovení řeší spíše jakékoliv změny VZ bez ohledu na civilněprávní národní dopad
- řada případů (vč. inflační doložky uváděné v DZ) jde o změnu VZ, ale nikoliv o změnu závazku (resp. může to být sporné)
- podstatný dopad – povinnost uveřejnění dle zákona o registru smluv (účinnost změny), resp. § 219 ZZVZ

## Změny vyhrazené v ZP (3)

### Vyhrazené „změny“ závazku (4)

- **příklady:**
  - inflační doložka (*není změna závazku*)
  - tzv. měřený kontrakt, resp. zadání dle modelového případu a fakturace dle skutečného objemu plnění (*není změna ale stanovení ceny*)
  - tzv. smluvní opční právo (*jistá koupě 100 ks, výhrada dalších 100 ks, soutěž na celek – 200 ks*)
  - posun doby plnění na základě definovaných podmínek (*např. konkrétní podmínky či alespoň zvláště nepříznivé klimatické podmínky*)
  - záměna určitých komponentů za tytéž nové generace (nutno přesně specifikovat)
- **jsou možné „odvážnější“ výhrady změn (review clauses = revize)?**
  - jde zejména o to, zda jsou přípustné změny, které vyžadují určitou dohodu stran = skutečnou změnu závazku???
  - např. variace dle FIDIC ???

## Změny vyhrazené v ZP (4)

### Vyhrazené „změny“ závazku (5)

- preambule směrnice, odst. 111:
- *„Mělo by se upřesnit, že dostatečně přesně formulovaná ustanovení o změnách či opčních právech mohou například stanovit indexaci cen nebo zajistit, aby například telekomunikační zařízení, které má být dodáno v průběhu určitého období, bylo nadále vyhovující, a to i v případě změny komunikačních protokolů nebo jiných technologických změn. V rámci těchto dostatečně přesně formulovaných ustanovení by mělo být také možné stanovit takové úpravy smlouvy na veřejnou zakázku, které jsou nutné z důvodu technických obtíží, jež se vyskytly při provozu či údržbě. Mělo by se rovněž připomenout, že ve smlouvě na veřejnou zakázku by například mohla být zahrnuta běžná údržba a rovněž mimořádné údržbářské zásahy, které by mohly být nutné za účelem zajištění nepřetržitosti veřejné služby.“*
- skutečně preambule mluví jen o „matematicky definovaných“ změnách???

## Změny vyhrazené v ZP (4) Vyhrazené „změny“ závazku (6)

- **měřený kontrakt:**
- rozsudek SD EU C-19/00 SIAC Construction (18.10.2001):

*„5. This contract was a measure-and-value contract, under which the quantities estimated for each item are set out in the bill of quantities. For this type of contract, the tenderer completes the bill of quantities by filling in a rate for each item and a total price for the estimated quantity. The price payable is determined by measuring the actual quantities on completion of the work and valuing them at the rates quoted in the tender.“*

*„38. The mere fact that an award criterion relates to a factual element which will be known precisely only after the contract has been awarded cannot be regarded as conferring any such unrestricted freedom on the adjudicating authority.“*
- rozsudek NS ČR sp.zn. 23 Cdo 746/2010 (28.04.2011):

*Jestliže totiž šlo o naplnění předvídaného ujednání se stanovenými právními důsledky, nemohlo jít o jednostrannou změnu smlouvy, a tudíž nemusela být splněna podmínka souhlasu druhé strany se změnou příkonu tepla a změnou fakturované ceny.*

## Změny vyhrazené v ZP (5) „Opční právo“ v JŘBU - § 100 odst. 3 a § 66

- obdoba stávajícího § 23 odst. 7 písm. b) ZVZ a § 99 ZVZ
- ZZVZ již pojem „opční právo“ nepoužívá, označeno jako „nové stavební práce a služby poskytnuté týmž dodavatelem“
- možnost vyhrazení v zadávacích podmínkách, pokud:
  - PH nového plnění < 30 % PH VZ
  - v ZD je uvedena předpokládaná doba a rozsah poskytnutí opce
  - jsou splněny podmínky pro JŘBU dle § 66:
    - jde o opakování obdobných služeb či st. prací jako v původní VZ a původní VZ odpovídající
    - původní řízení zahájeno oznámením ve VVZ či na profilu (ZPŘ)
    - PH opce zahrnuta do celkové PH (§ 16 odst. 3)
    - zahájení JŘBU do 3 let od uzavření původní smlouvy
    - cena opce < 30 % PH a 30 % vysoutěžené ceny původní VZ

# Povolené změny (1)

## Záměna položek soupisu - § 222 odst. 7

- podmínky použití:

„Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy dle odstavce 3 na veřejnou zakázku, jejímž předmětem je provedení **stavebních prací**, se nepovažuje **záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací** jednou nebo více položkami, za předpokladu že

a) nové položky soupisu stavebních prací představují **srovnatelný druh materiálu nebo prací** ve vztahu k nahrazovaným položkám,

b) **cena** materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám **stejná nebo nižší**,

c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám **kvalitativně stejné nebo vyšší** a

d) zadavatel **vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled** obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s **podrobným a srozumitelným odůvodněním** srovnatelnosti materiálu nebo prací podle písmene a) a stejné nebo vyšší kvality podle písmene c).“

- vloženo do ZZVZ v PS PČR nad rámec směrnice (*konkretizace § 222/3*)

## Povolené změny (2)

### Dodatečná plnění - § 222 odst. 5

- nejvíce připomíná dosavadní § 23 odst. 7 písm. a) ZVZ, avšak bez podmínky nepředvídanosti; neprovádí se již v JŘBU
- **podmínky:**
  - **nezbytné** dodatečné stavební práce, dodávky nebo služby
  - cenový nárůst (nahrazení či rozšíření) do 50 % původní, resp. indexované hodnoty (ZZVZ kumulativně – směrnice jednotlivě)
  - nelze změnit dodavatele z ekonomických nebo technických důvodů (zejm. souvisejících se slučitelností či interoperabilitou se zařízeními, službami či instalacemi pořízenými v původním řízení)
  - změna dodavatele by způsobila značné obtíže nebo podstatné zvýšení nákladů
  - nesmí měnit celkovou povahu VZ
- některé podmínky použití společné s § 222 odst. 6 – viz dále!

## Povolené změny (3)

### Nepředvídané změny - § 222 odst. 6

- navazuje na dosavadní § 23 odst. 7 písm. a) ZVZ, avšak bez podmínky tech. a ekon. obtíží; neprovádí se již v JŘBU
- **podmínky:**
  - změna vzniklá v důsledku důvodů, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat
  - cenový nárůst (nahrazení či rozšíření) do 50 % původní, resp. indexované hodnoty (ZZVZ kumulativně – směrnice jednotlivě)
  - nesmí měnit celkovou povahu VZ
- odst. 109 preambule směrnice: „Pojem *nepředvídatelné okolnosti* se týká okolností, jež nemohl veřejný zadavatel předpokládat ani přes přiměřeně pečlivou přípravu zadávacího řízení na původní veřejnou zakázku při zohlednění jemu dostupných prostředků, povahy a vlastností konkrétního projektu, osvědčených postupů v dotčené oblasti a potřeby zajistit vhodný poměr mezi zdroji vynakládanými na přípravu zadání veřejné zakázky a její odhadovanou hodnotou.“
- některé podmínky použití společné s § 222 odst. 5 – viz dále!



## Povolené změny (4)

### Společné podmínky pro § 222 odst. 5 a 6

- **povolený rozsah změn:**
  - limity do 50 % dle odst. 5 a 6 jsou samostatné
  - **avšak dle § 222 odst. 9 nesmí celkový cenový nárůst přesáhnout 30 % původní (tj. případně indexované) hodnoty**
  - při výpočtu 30 % limitu se odečítají v souvislosti s rozšířením neprovedená plnění (ne jakákoliv)
  - do limitu se nepočítá limit de minimis (viz dále - § 222 odst. 4)
  - do celkového rozsahu se dle § 273 odst. 6 **započítávají** změny provedené dle § 23 odst. 7 písm. a) ZVZ
- **povinnost uveřejnění ve VVZ/TED:**
  - **do 30 dnů** od provedení změny
  - nový formulář „Oznámení změny“ – je nutno uvést, zda jde o změnu dle odst. 5 či 6 a stručné odůvodnění
  - uveřejnění v TED by se mělo řídit PH původní VZ (nikoliv hodnotou změny)

## Povolené změny (5)

### Změna *de minimis* - § 222 odst. 4

- největší zásah do dosavadního systému – změna bez nutnosti naplnění podmínek a zdůvodňování
- **podmínky:**
  - změna (kumulativně) **do 10 %** (dod. a sl.)/ **15 %** (st. práce) původní, resp. indexované hodnoty závazku (nezávisle na § 222 odst. 5 a 6!)
  - nesmí překročit limit pro nadlimitní VZ
  - nesmí měnit celkovou povahu VZ (odst. 109 preambule směrnice: *„... změna povahy veřejné zakázky, například kvůli nahrazení stavebních prací, dodávek nebo služeb, které mají být poskytnuty, jiným plněním, nebo kvůli zásadní změně typu veřejné zakázky ...“*)
- **pojem „změna“:**
  - DZ: záměna 1 ks kancelářského nábytku z 10 ks za jiný; nikoliv ale záměna automobilu za loď (mění celkovou povahu VZ)
  - je možné také rozšíření? – zřejmě ano, ale DZ nezmiňuje (odst. 107 preambule: změny hodnoty do určité výše)

## Povolené změny (6)

### Ostatní/nepodstatné změny - § 222 odst. 3

- kritéria z rozs. ESD C-454/06 presstext Nachrichtenagentur z 19.6.2008
- obdoba § 82 odst. 7 (formulačně však částečně odlišná)
- použije se pro jiné změny, které nelze podřadit pod odst. 4, 5, 6 nebo 7 - zejména samostatné méněpráce, změny kvalitativní, změny smluvních podmínek či jejichž hodnotu je obtížné vyjádřit apod.
- **3 možnosti:**
  - ovlivnění účasti v řízení nebo ovlivnění výběru dodavatele
  - změna ekonomické rovnováhy ve prospěch vybraného dodavatele
  - významné rozšíření rozsahu plnění VZ (*vztah k odst. 3, 5 a 6???*)
- nadále chybí tzv. generální klausule (*„... pokud mají podstatně odlišnou povahu než původní zakázka, a v důsledku toho prokazují vůli smluvních stran znovu sjednat základní podmínky této zakázky ...“*)
- směrnice zpřísnila znění oproti rozsudku (*považují se vs mohou být...*)

## Ukončení závazku ze smlouvy na VZ

### ➤ MOŽNOST VÝPOVĚDI/ODSTOUPENÍ ( § 223)

- právo může Z využít, a to bez zbytečného odkladu poté, co zjistí že:
  - a) nelze pokračovat bez provedení podstatné změny smlouvy
  - b) smlouva neměla být uzavřena
    - *vybraný D měl být vyloučen z účasti v ZŘ*
    - *vybraný D před zadáním VZ předložil údaje, dokumenty, vzorky nebo modely, které neodpovídaly skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výběr dodavatele*
    - *výběr D souvisí se závažným porušením povinnosti členského státu ve smyslu čl. 258 Smlouvy o fungování Evropské unie, o kterém rozhodl Soudní dvůr Evropské unie*
  - c) ukončení podle jiných právních předpisů (NOZ atd.)

# Děkuji za pozornost

Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.

tel.: 728 204 391

e-mail: [dvorak@mt-legal.com](mailto:dvorak@mt-legal.com)

[www.mt-legal.com](http://www.mt-legal.com)

MT Legal s. r. o., advokátní kancelář

[www.mt-legal.com](http://www.mt-legal.com)

Jakubská 1, 602 00 Brno  
Tel.: +420 542 210 351  
Fax: +420 542 212 518

Karolíny Světlé 25, 110 00 Praha 1  
Tel.: +420 222 866 555  
Fax: +420 222 866 546

Bukovanského 30, 710 00 Ostrava  
Tel.: +420 596 629 503  
Fax: +420 596 629 508